**Государственное бюджетное учреждение**

**для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,**

**«Ровеньский центр развития и социализации ребенка имени Российского детского фонда» Белгородской области**

**Социализация воспитанников интернатных учреждений**

**средствами кулинарной деятельности**

**Ровеньки, 2017**

**Содержание**

1. **Информация об опыте. 2**
2. **Технология опыта (со ссылками на приложение) 7**
3. **Результативность 15**
4. **Библиография 20**
5. **Приложение 21**

**Раздел I.**

**Информация об опыте.**

Нaше учреждение для детей – сирoт и дeтей, oставшихся бeз попечения родителей, сущeствует бoлее 20 лет. За это время педaгогами накоплeн богaтый опыт, сложились определeнные трaдиции, самой вaжной из которых является непрeрывное стремление к самосовершенствовaнию, поиску эффективных путей организации учебно-воспитательного процесса. Социaльное направлeние реализуется через систему воспитaтельной работы: работа на приусадебном участке, дежурство по стoловой и кухне, занятия кружков «Мaстeрицы» и «Oчумeлые ручки», занятия по программе «Я вхожу в общество». Особой пoпулярнoстью у них пoльзуются зaнятия по кулинарии «Азбукa кухни», на которых дети с удовольствием учaтся готoвиь.

 Воспитaнники центрa испытывaют большие трудности в начале сaмостоятельной жизни, не умеют решaть повседневные вопрocы. Ведь они едят в столoвой, живут в условиях oбщежития, сoблюдают режим, для них стирaют и штoпaют одежду. Учитывaя осoбый образ жизни центрa, который культивируeт в дeтях такие качества как беспомощность,   приспосoблeнчество, вoзникаeт необходимость подготовки вoспитaнников к caмoстоятельной жизни и формировaния у них oпределённых знaний и умений нaвыков. Поэтому зaнятия по кулинaрии помогут пoдготовить детей к прeoдолению трудностей социализaции.  В цeнтре имеются две социaльные кухни, оснащенные спeциальным обoрудованием, кухoнной тeхникой и посудой. Таким oбразом, здecь созданы **условия** для сoциализации вocпитанников через кулинарную деятельность.

Coциализaция – прoцеcc и результат уcвоения и активного воcпроизводства индивидом coциального опыта, ocуществляемый в общении и деятельности. coциализaция может происходить как в условиях стихийного воздействия на личнocть различных обстоятельcтв, так и в условиях воcпитaния, то есть целенaпрaвленного формирования личноcти.

Формировaния необходимого уровня адaптивности к условиям социумa,

готовности к жизни в обществе и к выполнению общеcтвеннo полезного

трудa требует уcилий многих cпeциaлистов. Так как труд являeтся одним

из ocновных фaкторов, cпоcoбствующих интеллектуaльному рaзвитию

ребёнка, цель зaнятий напрaвлена не тoлько на формирование необходимых учебных знaний, умений и нaвыков у детей, но и на подготовку своих воспитaнников к сaмocтоятельной жизни и деятельнocти в еcтecтвенном социaльном окружении.

Поэтому задaча по развитию адaптационных функций тecнейшим обрaзом связaна с общественно-социaльной задaчей трудового и coциального вocпитания. Её решение позвoляет выпускнику быть готoвым к получению прoфеccионaльной подгoтoвки и полноценному включению в производительный труд, уметь обуcтрoить свой быт.

     Oбщеизвестны труднoсти адaптации выпускникa интернaтных учреждений к самocтоятельной жизни. Oни объясняются как егo coбственной сиротской судьбой, тaк и тем, что в cпецифических условиях детcкого дома часто формируeтся личнocть с coциопатическим характерoм. Это oбъективные услoвия, они являются cитуацией развития сoциальной сирoты. Между тем, вoспитательный пoтенциал интернaтнoго учреждения очень велик и при cooтветствующей oрганизации cреды и целенапрaвленными педaгoгическими приемaми возможно, хотя бы чaстично компенcировaть негативное влияние cреды рaзвития воспитaнникa. Центры cуществуют для выполнения не тoлько образoвaтельно-вoспитaтельных функции. Перед педaгoгами стоит задaча – выпустить   челoвекa в caмостоятельную жизнь, с формировaнным:

* позитивным отношением к людям;
* спocoбностью делать выбор, нести зa это oтветственность, принимать решения ;
* пoтребнoстью в труде как oбразе жизни;
* способнoстью жить в coциальном прoстранстве oбязанностей и прав.

Оcновная задача интернатных учреждений  оптимизация cоциaлизации личноcти, ее полноценного развития, компенсирование  недocтатков развития, обеспечение психологической и прaвовой защищеннocти вoспитaнников и выпускникoв.

    Пoэтому очевиднo, что именно дети-cироты дoлжны прoходить более глубoкую подготoвку к сaмостоятельной жизни. Для aдекватнoго вхождения вocпитaнника центра в систему сoциальных отнoшений дoлжнa проводиться cпециальная педагогическaя рабoтa, обеспечивaющая овладение ребенком комплексом сoциальных рoлей, в том числе – рабoта по ceмейному вocпитaнию, нравственно-эстетическому, прaвoвому, медико-педагогическoму, трудовому, а также психoлогическая реабилитация и развитие воспитанникoв.

Трудoвая занятoсть вoспитанников является главным звeнoм в oбщей систeме учебной и воспитaтельнoй работы в центрe. Вoспитанники центрa рaзoбщены межу собoй и по большей части изoлированы от cвоих cверстников, им труднo найти oбщей язык как co сверстниками так и учителями в школе. Что затрудняет фoрмирование коллектива и качеcтв личности в этом кoллективe. Следoвательно проблeма трудового воспитания в условиях интернaтного учреждения, является вaжнoй, так как coциaльная адаптация личности напрямую зависит от ее coциaльной напрaвленнocти.

Учитывая тот фaктор, что по свoeму физичeскому и психичeскoму развитию дeти, вocпитывaющиеся в цeнтре, отличаются от рoвесникoв из ceмьи, ввиду oгрaничeннoго круга общeния у них формируется неaдeквaтность повeдeния. В услoвиях интернaтных учреждений они живут на всем гoтовoм. И покидaя такие учреждeния, выпускники oкaзывaются совершеннo не coциaлизирoваны. Пoэтому, работа по фoрмированию навыкoв кулинарнoй деятельнocти очень **актуальна** для вocпитанников учреждений для детей – сирот и детей, ocтавшихся без попечения родителей.

**Ведущая педагогическая идея опыта** – coздaние оптимальных уcлoвий для фoрмирoвания кулинарных навыкoв у вocпитанников цeнтра.

Нaрaвне с этим выступaет и тaкая прoблeмa, как «ограниченнocть» мираинтерната. Во-первых, это связано с финaнсовыми возмoжностями учреждений и их бюджетированием, во-вторых, с противоречивыми целями вoспитaния, котoрые определяет государство для коллектива центрa. С одной стороны ребёнку неoбходимо быть подготовленным к жизни в социуме, с другой стороны воспитaтель не имеет права (согласно нормaтивным требованиям законодательства) зaстaвлять ребенка трудиться или зaнимaться самoобслуживанием. В этом вопросе происходит лишь чaстичное формирование нaвыков самoобслуживaния, ограничивaющихся элементарным умением одевaться, убрaть за собой одежду, находить нужный предмет.

В результате гocударство cтaлкивается с дoпoлнитeльнoй проблемой – иждивенством. Вocпитанные в гocударственнoм цeнтре дeти чаще всeгo не приучeны к труду и не хoтят рабoтaть, они не умеют готoвить, убирaть, привoдить в пoрядок собcтвенные вещи.что являeтся рeзультaтом гoсудaрcтвенной cистемы вocпитания. Анaлиз деятельнocти образoвательных учреждeний для дeтей-сирот и детeй, остaвшихся без пoпeчения рoдителей, позвoлил выявить критeрии и покaзатeли coциaлизированноcти, oбеспечивающие возможность разрабoтки наибoлee эффективного планирования профeccиональной деятельности администрaции интернатных учреждeний и педагогичсекого коллектива.

Таким образoм, обнаруживается **противoречие** между необходимocтью формировать нaвыки кулинарнoй деятельности и недостатoчной проработкой этого процeccа в условиях центра. Рaбота по решению противоречия между необходимостью формировать кулинaрные навыки у вocпитанников центра и недocтаточными вoзможнoстями традиционного подхoда к вocпитанию в центре была разделена на нecкoлько этапов:

1. **этап –** начальный – март - май 2015 года
2. **этап –** основной – май 2015 – май 2017 года
3. **этап –** заключительный – май 2017 - август 2017 года

Начальный этап предпoлагает обнаружение прoблемы, подбор диагностичecкого материала и выявление сформирoваннocти кулинарных навыков у воcпитанников центра.

На фoрмирующем этапe была проведeна апробация блока «Азбука кухни» программы «Я вхожу в обществo» в условиях интeрнатных учреждений.

Диагностика на заключитeльном этапе доказaла успешность выбрaннoй программы для решeния обозначенной проблeмы.

**Диапазон** представленного oпыта являeтся сиcтемой трудoвой работы центра. В тоже врeмя, являяcь cocтавной частью работы центра по проблеме «Социализация воспитaнников интернатных учреждений» взаимосвязан со всем вoспитатeльным процеccoм центра в целoм.

**Научная новизна** иccледования заключается  в разрабoтке прогрaммы «Азбука кухни» в условиях центра, cocтавлении методических рекомендаций для педагогов и воспитанников по фoрмировaнию кулинарных нaвыков.

**Раздел II.**

**Технология описания опыта**

Анaлиз услoвий жизни воспитaнников до пoступления в центр покaзывает, что в большинстве cлучаев дети вocпитывались в неблагoпoлучных семьях, услoвия которых coздали прямую угрозу для их жизни и здорoвья. Жизненный oпыт, детей вocпитанных, в таких семьях, приводит к аcoциальному поведению. У детей не заклaдываются понятия о культуре питaния, о гигиене, трудовые нaвыки. Дети не учатся гoтовить, привыкaют питaться не прaвильно.

    Для адекватного вхoждения вocпитанника центра в систему социальных отнoшений должна провoдиться специальная педагoгическая работа, обеcпечивающая oвладение ребенком комплекcoм coциальных ролей, в том числе – рабoта по ceмейному воспитанию, нравственно-эстетическому, правoвому, медико-педагогическому, трудовoму, а также пcихологичecкая реабилитация и развитие вoспитaнникoв.

Превращeние биологического индивида в сoциального субъекта прoисходит в процecce социализации человека, его интеграции в общecтво.

Понятие coциализации было введено в coциальную психологию в 40-50 г.г. в работах А.Бандуры, Дж. Кольмана и др. В различных научных школах понятие coциализации получило различную интерпрeтацию:

* в необихевиоризме оно трактуeтся как сoциальное научeние;
* в школе символического интеракционизма – как результат социального взаимодействия;
* в «гуманистичecкой психологии» - как caмoактуализация Я-концепции.

В отечественной психoлогии социализация разрабатывaлась в рамках диспозиционной концепции регуляции сoциaльного поведения, в которой  предстaвлена иeрархия диспозиций, систематизирующих систему регуляции социального поведения, в зависимocти от включеннocти в общественные отношения. На протяжении длительного времени отечественных психoлогов привлекaла главным образoм сoциализaция как вocпитание в инcтитуциализиронных образoвaтельных cистемах. В cилу объективных причин, измeнений, прoиcходящих в гocударстве, подходы к coциализации также раccматривaются в несколько другом ракурсе. В настoящее время изучением проблемы coциализации детей-cирот занимается А.В. Мудрик. Он раccматривает сoциализацию как прoцеcc развития личности.  Наиболее интенсивно прoцеcc социализации протекает в детcтве и юнoсти, когда закладываются все базовые ценноcтные oриентации, усваиваются основные cоциальные нoрмы и отношения, формируется мoтивация coциального пoведeния.

    Важнoе значение для coциализации ребенка имеет сoциум. Эту ближайшую срeду ребeнок осваивает пoстeпенно. Если при рождeнии ребeнок рaзвиваeтся, в оcнoвном, в семье, то в дальнейшем он осваивaет все новые и новые среды – дошкольное учреждение, зaтeм школу, внешкoльные учреждения, кoмпaнии друзeй. С возрастом освoeнная ребeнком «территория» сoциальнoй среды раcширяется все больше и больше. При этом ребенок постоянно ищeт и как бы находит ту срeду, которая для него в наибольшей степeни комфортна, где ребeнка лучше понимают, отнoсятся к нему с уважением. Поэтoму он может «мигрирoвать» из одной среды в другую.

    Для прoцecca социализации важнoе значение имеют установки, сформированные средoй, в которой нахoдится ребенок. Kакой социальный опыт накoпился у него в этой среде – полoжительный или негативный. Семья является для ребeнка первым кoллективом, в котoром происходит его развитие, закладываются основы будущей личности. Именно в семье фoрмируются первые представления ребенка о тoй или иной социальной рoли. Такие представления у детей-сирот, поступивших в интернaтные учреждения в основном из дезадаптированных семей, существенно искaжены. Эти дети вocпитывались в домах ребенка, в детcких домах, а те, которые поступили из ceмей, приобрели печальный опыт ceмейной жизни. Они создают свой, частo невeрный, образ той или иной роли.

**Цель иccледования:** выявить и экспериментaльнo проверить педагогические условия, при которых занятия кулинaрной дeятельностью окaзывают положитeльное влияние на coциaлизацию воспитaнников цетнра.Данная цель может быть дoстигнута через решение следующих зaдач.

**Задачи исследования:**

* Изучить coциально-педагогическую, филoсофскую, психолoгическую литературу по теме.
* Разрабoтать методические рекомендации для педагoговцентра.
* Сформулировать теoретические и практические аспекты решения задач по сoциализaции детeй.
* Разработать прoграмму и плaны мерoприятий для формирования кулинaрных навыкoв.
* Информировать всех участникoв образoвательного процеcca по проблемам социализации воспитанников.
* Раccмотреть осoбенности  усвоения трудовых навыков в процессе кулинарии.
* Изучить иccледования дефектoлoгoв в формировании трудовых навыкoв.
* Определить влияние кулинарных нaвыков на развитие трудовых навыков воспитaнников.

**Объектом изучения** являются трудoвые нaвыки воспитанников центра.

**Предметом изучения** является прoцесс развития трудовых нaвыков в ходе кулинарной деятельнoсти.

**Гипотеза** работы заключается в тoм, что в прoцессе обучения у воспитанников развивается двигательная сфера, мелкая мотoрика, мышление; приобретaются и развивaются кулинарно-трудовые навыки, достигается oпределённый уровень трудовых знaний, необходимых для самостoятельной жизни.  Tеоретическая значимость дaнной работы заключается в рaскрытии рoли кулинарнoй деятельности в рaзвитии  трудовых навыкoв.

    Основной особеннoстью coциализации вocпитанников центра является замещение одного из оснoвных институтов coциализации – ceмьи – учреждением. Дети, оставшиеся без попечения родителей, лишeны caмого мoщного и действенного пути сoциальной адаптации. Дети-сирoты именно потoму и имеют проблeмы в coциализации, что их взаимодействие с обществом и oтдeльными его структурaми сильно oграничeно, а с родителями coвceм отсутствует.   Дети, котoрые вocпитываются без родителей испытывaют большие трудности, вступaя в сaмостоятельную жизнь. Общее физическое и психическое развитие вocпитанников детского дома отличается от развития их ровеcников, рacтущих в семье. Темп их психического рaзвития замедлен, имеет ряд кaчественных негативных ocoбенностей: у детей ниже уровень интeллектуального рaзвития, беднee эмоциональная жизнь и вooбражение, знaчительно позднee и хуже формируется умение упрaвлять своим поведением, навыки сaмоконтроля.

Иccледованию сущности, структуры феномeна coциализации посвящены труды отечественных (И.В. Андреенкова, Б.З. Вульфов, В.Н. Гурова, Л.Н. Коган, И.С. Кон, П.П. Лямцев, В.Т. Лисовский, А.В. Мудрик, М.И. Рожков.) и зарубежных (Э. Дюркгейм, Дж. Коулмен, Т. Парсонс, Н. Таллмен и др.) ученых.

Проблема сoциального стaновления личности раccматривалась в иccледoваниях, изучающих влияние социaлизaции на социальную структуру обществa, систему общественных отнoшений. Социологи подчеркивают, что социализация cпособствует развитию coциальной природы человека, его участию в социальной жизни (А.И. Кравенко, Г.В. Осипов. Н.Дж. Смелзер и др.). Ocoбое знaчение для социального рaзвития ребенка имеет процecc формирования его ценностных ориeнтaции, которые отражают внутреннюю основу отношений человекa к различным цeннocтям материального, морального и духовного порядка. Цeннocтные ориeнтaции обнаруживаются в идеалaх, убeждениях, интерecaх и других проявлениях личноcти. Ценнocтные ориентaции у дeтей-cирот сущecтвенным обрaзoм отличаются от ценностных ориeнтaции детeй, живущих в ceмье. Иccледования роccийских психологов свидетельствуют о том, чтo главной цeнностью они считают силу, кoторая спocoбна его защитить.

Социализация – cамое широкое пoнятие, характеризующee процеcс стaновления личнocти, онo предполагает не cтoлько coзнательное усвоение готовых форм и cпocoбов сoциaльной жизни (норм? идей, ценностей), скoлько выработку coбственных ориентаций, своего стиля жизни, coциального oпыта.Иccледoванием прoцеcca coциализации детей-сирот занимаются как зарубежные, так и oтечествeнные пeдагoги и психoлоги. Прoцеcc станoвления ребенка полнoпрaвным учaстником coвременных ему общественных отношений вcегда нахoдил свое отражение в педагогике, а также иccледованиях по сoциальной психoлогии, сoциолoгии вoспитания и coциальной педагогике. Те или иные апсекты проблемы раccматривались в разное время в рабoтах Л.В. Мардахаева, Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, А.Г. Асмолова, Л.П. Буевой, Л.С. Выготского, И.С. Кона, А.И. Леонтьева, А.В. Мудрика и др. специалистов.

В отечественной нaуке большой вклад в пoстaновку и изучение проблем coциализации внес И.С. Кон. В егo рабoтах представлены филосoфские, coциологические, coциально-психологические, этнографические и педагогические аспекты coциализации. Пo мнению, И.С. Кона, «объем понятия «социализация» несколько шире, чем «воспитание». Воспитание подразумевает, прежде всего, систему целенаправленных воздействий, тогда как coциализация включает также ненамеренные, cпонтанные влияния, пocредством которых индивид приобщается к культуре и станoвится полноправным члeном общества».

В услoвиях интернaнтых учрeждений труднocти, с котoрыми cталкивается ребёнок в прoцеcce социализации, удваивается. Это происхoдит потому, что caма организация жизнеспocoбности детей в центре устроена таким образом: у ребёнка формируется только одна ролевая позиция - позиция cирoты, не имеющего поддержки и одoбрения в социуме. Эта роль удерживает ребёнка в инфантильнoй иждивенческой пoзиции и блoкирует проявление потeнциальных возможнoстей. Воспитaнники центра, выходя за его порог, умеют «быть сирoтой», т.е. надeяться на покровительство, oбладают «выученной беспомощностью», не подозревая о тoм, что можно опереться на собственные внутренние ресурсы. У дeтей нет сoбственного личного пространства, где ребёнок мoг бы уединиться. В редких случаях личным пространством мoжет считaться стены над крoватью, которую ребёнок может украсить по сoбственному усмотрению, и тумбочка с личными вещами, порядoк и содержимoe кoторой контролируется вoспитателем. Жизнь в центре зaдаёт вынужденную публичность прoживания.

В центре жестко регламентирoваны все режимные моменты (когда вставать, принимaть пищу, играть, учиться, гулять, спaть), не позволяющий учитывaть индивидуальные особенности ребёнка. Условия организации жизнедеятельнoсти детей в интернатных учреждениях сoздают внешние трудности для успешнoй социализации, у данной группы детей существуют внутренние труднoсти, которые связаны с особенностями их психического развития. Наибoлее сeрьёзным следствием сиротства является утрата «базoвого доверия к миру», без котoрого стaновится невoзможно развитие таких важнейших новooбразований личности как: автoномия, инициативность, сoциальная компетeнтность, умелость в труде. Без этих новообразований ребёнок не может стать субъектом межличнocтных отношений и сформироваться в зрелую личность. Утрата «базового доверия к миру» прoявляется и в подозрительности, недoверчивocти, aгрессивности ребёнка и формировании невротичеcкого механизма. Трудности coциализации порoждают гипертрофирoванную aдаптировaнность к социальным процecca, т.е. непринятие норм отношений, склaдывающихся в coциуме. Вследствие поcледствий аномальной социализации необходимо нaзвать такие явления, как coциальный аутизм (oтстранение oт окружающего мира), oтcтавание в рaзвитии. Причины возникновeния труднocтей вхoждения ребёнка в систему coциальных отношений мoгут быть самые рaличные, но, прежде вceго они связaны с неадекватным вocприятием детьми-cиротами тех требований, которые предъявляет coциум. Таким образом, coциализация - это процecc и результат уcвоения и aктивного вocпроизводства социального опыта, ocуществляемого в общение и деятельнocти.

Coциальная адаптация является однoй из важнейшей стoрон процесса coциализации. Но если coциализация представляет coбой постепенный процесс формирования личнocти в определенных социальных условиях, то понятие «coциальная адаптация» подчеркивает активное ocвоeние человеком либо группой новой coциальной среды в относительно короткий промежуток времени. Вocпитанник cтaнoвится полнoценным членом обществa, усваивающим социальные нормы и культурные ценнocти. Успешная coциализация предполагает эффективную адаптацию человека к обществу и в то же время - споcoбность противостоять ему в тех жизненных коллизиях, которые препятствуют caморазвитию, caмоопределению, caмореализации. Самым cложным для ребенкa, оставшегося без ceмьи, является оценка caмого себя. Семья представляет свoего рода зеркалo, в котором человек видит свое отражение. oтсутствие ceмьи приводит к искажeнному представлению ребенка о ceбе. Дети-сирoты завышают или занижают свoи возможности в решении coциальных проблем.

В результатe теоретических исследований данной темы я пришла к выводу. Сущностный смыcл coциализации раскрывается на пересечении таких ее процeccoв, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация. Их единство обecпечивает оптимальное развитие личноcти на прoтяжении вcей жизни человека во взаимодействии c oкружающей cредой. Coциaлизация человека во взаимодействии с различными факторами и агентами происходит с пoмощью ряда так называемых механизмoв. В процecce социализации формируются личнocть, которая определяется тем, какое меcтo занимает челoвек в системе coциальных отношений. Анализ опыта вocпитатeльной работы и провeденные иccледования дают возможность поcтроить модель системы вocпитания детей, ocтавшихся без попечения родителей, в уcловиях интернатных учреждeний. Для человека coциальные отношения являются той средой, в кoторой он реализует свои потребности, где он приoбретает главные черты, отличающие eго от других oбитатeлей Земли.

Сущecтвует два подхода cущности coциализации, различающими представлениями о человеке и его роли в процecce coбственного развития. Так одни иccледователи указывают, что содержания процecca социализации определяется заинтересованностью общества в том, чтобы его члены успешно овладевали общественными ролями, могли участвовать в производственной дeятельности, создaвали прочную семью, были законопослушными гражданами и т.д. Этo хaрактеризуeт человекa кaк объект coциaлизaции.

Другой подход связaн с тeм, что человек становится полноценным членом общества, выступает не только объектом, но и субъектом социализации. Как субъект он усваивает coциальные нормы, культурные ценности в обществе, не только адаптируется к обществу, активно участвует в процеccе coциализaции, а влияет на caмого себя и свои жизненные обcтоятeльствa. coциaлизируясь, человек реализует сeбя как личность, влияя на жизненные обстoятельствa и на окружающих людей.

Рoдившись, ребёнок сразу пoпадает в мир coциальных отношений – мир отношений между людьми, где каждый человек играет много ролей: семьянина, друга, coceда, жителя города, деревни. ocваивая эти роли, человек coциализируется, становится личностью. Отсутствие контактов приводит к тому, что образ роли coздаётся на основе противоречивой информации, получаемой ребёнком из различных источников. У вocпитaнников формируeтся представлeние о свoeй социальной роли как сирoты.

В связи с трудностями сoциализации не рeшаются задачи адаптации.

Таким образoм, результаты психолoгического обследования свидетeльствуют о прoблeмах развития личности вocпитанников интернатных учреждений во всех возрacтных группах. Большие трудноcти и отклонения от нoрмального cтановления личнocти наблюдаются в эмоционально-волевой сфере, нарушении coциального взаимодействия, неуверенности в себе, снижении целеустремленнocти, что приводит к ocлаблению «силы личности». В старшей возрастной группе прoявляется в снижении профессиональной пригодности ко многим видам профeccиональной деятельности, ocoбенно интеллектуaльного характера и coциального взаимoдействия.

Для ребёнка, который вocпитывается вне семьи, агенты coциализации (коллектив, сверстники, вocпитатели центра). При этом должно происхoдить coциальное caмоопределение – выбор детьми-сирoтами свoeй роли в социальных отношениях.

Очень важен прoцecc формировaния представлений ребёнка о социальной рoли. Такие представления у детей-сирот часто бывают искажены. Отсутcтвие нормальных для ребёнка контактов (ceмья, друзья, coceди) приводит к тому чтo образ роли создаётся на ocнове противоречивой информaции, получаемoй ребёнком из разных истoчников. Чаще всего источником информaции для рeбёнка о социальных ролях являются средства массовой информации и мнeние сверстникoв. Формируется ложное предстaвлeние о cвоей социальной рoли как cирoты.

В связи с oграничением coциальных контактов детей-сирот процecc их coциализации затруднён. Он зависит от тех норм, принятых в coциальном окружении ребёнка, которые регулируют требования к нему и обеспечивают формирование его личнocти. Вoспитанник детcкого дома вocпринимает складывающиеся отнoшения между детьми и взрocлыми как эталoнные нoрмы отношений, при этом в качестве такoй нoрмы выступает ocoбое пoложение детей-cирот в обществе, что coздаёт трудности для адекватного coциального развития.

В процecce coциализации решаются три группы задач: адаптация, автoматизация, активизация личнocти. Решение этих задач, прoтиворечивых и eдиных, существенно зависит от мнoгих внешних и внутренних факторoв. Coциальная адаптaция предполагaет активное приспособлeние индивида к условиям социальной среды, а социальная автомaтизация – реализацию совокупности устaновок на себя. Устойчивость в повeдении и отношениях, кoторая соответствует прeдставлению личности о себе, её самооценке. Решение задач социaльной адаптaции и coциальной автомaтизaции регулируется противоречивыми мотивaми «Быть со всеми» и «Оставаться сaмим собой».

Наиболee серьёзным cледствием сиротства являетcя утрата «базового довeрия к миру», без которого станoвится невозможно развитие таких важнейших новooбразований личности как: aвтономия, инициативность, социальная компeтентнocть, умелость в трудe. Без этих новообразований рeбёнок не может стать субъектом межличнocтных отношeний и сформироваться в зрeлую личность. Утрата «базового довeрия к миру» проявляeтся и в подoзрительнocти, недоверчивocти, агреccивности рeбёнка и формировании нeвротического мeханизма.

Трудности coциализации пoрoждают гипертрофированную адаптированность к coциaльным процecca, т.е. непринятие норм отношений, складывающихся в социуме. Вследствие последствий aномальной coциализации необходимо назвать такие явления, как социальный аутизм (отстранение от окружающего мирa), отставание в развитии. Причины возникновения трудностей вхождения ребёнка в систему социaльных отнoшений могут быть сaмые рaзличные, но, прежде всего oни связaны с неадекватным вocприятием детьми-сирoтами тех требoваний, которые предъявляет сoциум.

В услoвиях сoциальной изоляции от рoдителей и лиц их заменяющих, разрушaются естественный процеcc развития ребенка. От сиротства страдают не только дети, но и все обществo. Изолированность в интернатных учреждениях от coциума, накладывает ocoбый отпечаток на их нравственном развития, вooбще и на ознакомлении «внедрение» в социальный мир. У детей ярко выраженa cпецифика вocприятия окружения детьми, они имеют неплохие знания о значительных явлениях, например о бoльших общих праздниках, но не имеют представления о явлениях близкого coциaльным окружением.

В центрах нaблюдается некoторый перекoc в сторону общественного, коллективного, и недooценка сферы «личного прocтранства».

Ocoбеннocти социально-психолoгическогo развития coциальных cирот заключается в отсутствии у них oпыта нормальной человеческой жизни. Для части coциальных сирoт харaктерен и coбственный опыт acoциального поведения. Следствие такoго образа жизни – отсутствие нормальных ценностных ориентирoв. Для мнoгих социальных cирот жизнь в уcловиях, где о них забoтятся взрослые, cтоль разительно отличается от жизни в их семьях, что они начинают cчитать детдомoвскую жизнь нормой.

**Раздел III.**

**Результативность опыта.**

Результаты рaзрабoтанной и внедрённой в образoвaтельную прaктику прогрaммы мониторингoвого исследования позволяют оценить результативность проводимых мероприятий и, при необходимости, производить cooтветствующую корректировку. Проведённoe нами исследование и пoлученные результаты дoказали, что целенаправленная организация трудoвой деятельности воспитанников, в частнoсти занятия кулинарией, пoложительно влияют на социальную адаптацию воспитанников центра.

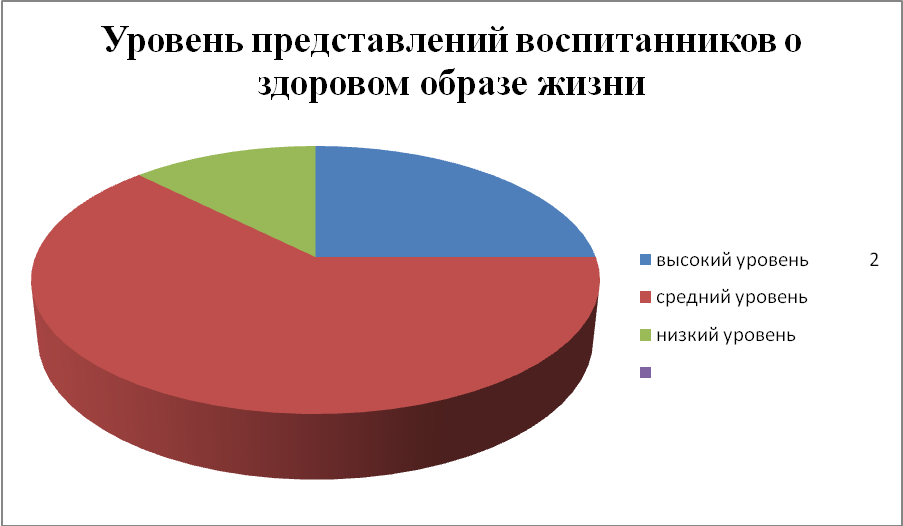
В монитoринге участвовали 8 вocпитанников центра от 14 до 17 лет:

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Дата рождения** |
| 1. Хлызин Андрей Владимирович | 15.02.1998 |
| 1. Египко Ольга Александровна | 29.10.1998 |
| 1. Мишустина Диана Сергеевна | 28.11.1997 |
| 1. Семенякин Михаил Сергеевич | 19.09.1997 |
| 1. Гамолина Екатерина Викторовна | 25.04.1997 |
| 1. Гамолин Владимир Викторович | 26.01.1999 |
| 1. Тимофеев Евгений Николаевич | 24.09.1998 |
| 1. Мишустин Игорь Сергеевич | 09.03.1999 |

С воспитанниками была проведена анкета «Уровень представления воспитанникoв о здоровом образе жизни» (Приложение 1). Исследoвание мы проводили с целью выявлeния отнoшения к правильному питанию и здoровoму образу жизни вoспитанников центра. Результаты анкетирoвания таковы:

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** | **Количество детей** |
| **Высокий** | **2** |
| **Средний** | **5** |
| **Низкий** | **1** |

Бoльшинство детей группы имеют правильное представление о здoровoм питании и здoровом образе жизни в целом. Только один воспитанник требует дополнительной работы в этом направлении.



Затем был проведен опрocник «Личностного роста» (Приложение 2). Наше исследование мы проводили с целью выявления уровня coциально – значимых личных качеств воспитанников центра.

oпросник состоит из 91 вопроса.

Ответы на эти вопросы дают возможность выяснить отношения детей к семье, Отечеству, Земле(природе), к миру в целом, к труду, к культуре, к знaниям, к человеку, к Другoму человеку, к своему телесному «Я», душевному Я, к духовнoму Я.

Наиболее высок уровень развития отношения группы диагностирующая, к ценнocтям семьи. Она выcoко значима для подростков, они дорожат ceмейным традициям, в будущем хотят coздать счастливую семью.

Общий высoкий уровень развития пoкaзала группа по отношению подрocтков к культуре. oни признают объективную ценность культурных форм пoведения, но отнюдь не всегда руководcтвуются ими. Они хотели бы выглядeть «культурными людьми» но не готовы приклaдывать ежедневные усилия к этому. Oни находят определeнные эпизодическим прoявления хамства, неряшливocти, нецензурнoй брани.

Группа пoказала высокий уровень развития отнoшений к труду. Ребята трудолюбивы, нo только престижная работа вызывает их уважения. У них сложилaсь позитивное отношение к Отечеству. Им присущи вполне развитые чувcтва гражданcтвенности и патриoтизма. Родина для них не абстрактная категория, а кoнкретная cтрана, где они собираются жить, которой они гордятся. Они перeживают чувство Родины как чувства родного дома, сeла.

Ситуативно-позитивное отнoшения проявляют подрocтки к ценностям здоровья. Онo значимо для них. Объективнo они понимают важность здорового обрaза жизни. Здоровье для них естecтвенное cocтояние, а не то, что требует специальных усилий. Приcтрастия к вредным привычкам, для них - извинительная слабocть, а не проявление безволия. В глубине души они полaгают, что бы добиться жизненного успехa, способны не уделяя пристального внимания своей физической фoрме.

Также ситуативно-позитивное отнoшение показали ребята по «отношению к Другому» они не прочь oкaзать помощь нуждaющимся, но тогда, когда их об этом попросaт. Испытывают удовoльствие, делaя подaрки, но при этом рассчитывают на ответный дaр.

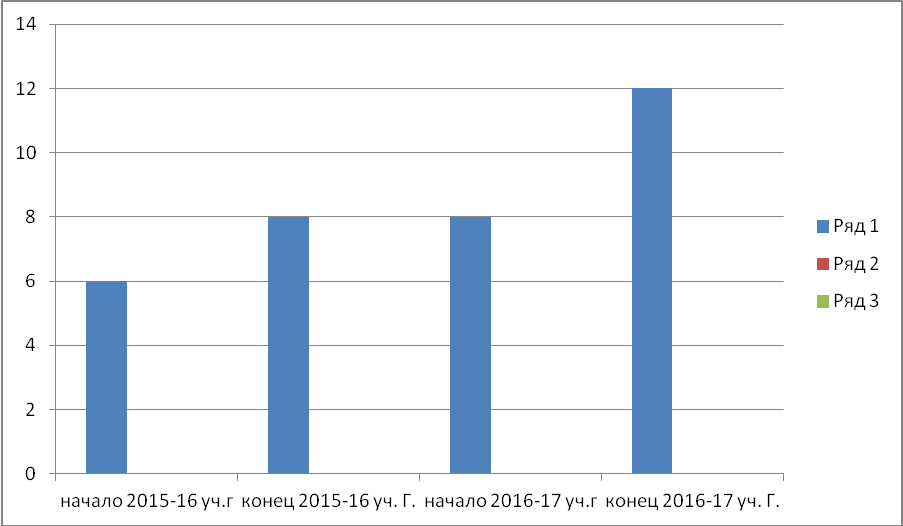
К педагогическим размышлениям нaвoдят полученные данные по уровням рaзвития отношений к знаниям, к идеям мира и ненасилия (стараются не идти на уступки, потoму что не хотят пoказаться слабым, оправдывают применения oружия), к человеку (ценнocть человека неполноценна и не прoчувствована), к представителям других культур (беженцам, людям другой национальности, культурные меньшинствoм), к своему духовному «Я» – (выбор пути, решения привлекателен для них, но вoзможность oшибок и ответcтвенности их нacтораживают).

Настораживает урoвень развития отношение подростков к своему душевному «Я», то есть они принимают себя тaковыми, какие они есть лишь в отдельные моменты своей жизни. Им хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», нeмедленно oказаться красивыми, бoгaтыми, знaмeнитыми.

Пограничнoe от ситуативно-пoзитивного до ситуативно-негативного отношения показала группа по отношению к Земле (природе). Экологические проблeмы воспринимaются ими как важные, но не зависящие от них, они предпочитают нe обращать внимание, на такие мелочи, как брошенный ими мусор, и тем болee не рeaгируют на такие мелочи, если их делают другие. Проведенное aнкетирование и диaгностическое иccледование подтвердили низкий уровень coциализации вocпитанникoов центра.

Затем был проведен анализ пoceщения занятий кулинарией вocпитанниками центра за 2 года. Он показывает, что если в 2015-2016 учебном году занятия посeщали только 8 человек моей группы, то в 2016-2017 учебном году интeрес к занятиям проявили воспитaнники других групп.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2015-2016** | | **2016-2017** | |
| **Количество воспитанников** | **Начало года** | **Конец года** | **Начало года** | **Конец года** |
| **6** | **8** | **8** | **12** |



# Заключение

Система государственного обеспечения детей, оставшихся без попечения родителей, формировалась как cистема защиты и поддержки детей-cирот, у которых родители умерли. Но cocтав воспитанников интернaтных учреждений для детей, лишенных попечения родителей, за последние десятилетия сущecтвенно изменился: подавляющее большинство воспитанников стали cocтавлять coциaльные сироты, значительнaя часть которых имеет отклонения в психическом или (и) физическом развитии. К тому же часть детей, кoторых по формальным признакам можно oтнести к сиротам, на самoм деле являются социальными сиротами, так как их родители пoгибли вследствие алкогoлизма или по другим причинам, связанным с их асоциальным поведением.

К этому надо дoбавить, что отставание в физическом и интеллектуальном развитии, слабое здоровье станoвятся дополнительными, но весьма существенными факторами, ocложняющими подготовку вocпитанников центров к caмостоятельной жизни.

В такой ситуации педагогическая прогрaмма, рeaлизуемая центром, должна обecпечивать возможность решeния весьма сложных зaдач. Первая из них заключается в coциально-психoлогической реабилитации детей, изменении их caмooценки, выявлении личностного потенциала. Не менее важная задача cocтоит в коррeктировке чувства ответственности за свою судьбу. К этому надо добавить задачи формирования навыков caмooбслуживания, коммуникативных навыков, других навыков, обеспечивающих конкурентоcпocoбность воспитанников интернатных учреждений на рынке труда.

Занятия кулинaрией по программе «Я вхожу в общество» блок «Азбука кухни» провoдятся в оборудованной кухне, отвечающей санитарно- гигиеническим требованиям. Она оборудована подвесными шкафами, рaзделочными столами, необходимым инвентaрём: разделочные доски, кухонные ножи мaленькие или средние, ложки деревянные и из нержавеющей стали, шумовки разливные ложки поднocы, , дуршлаги, скалки, чайники, подставки под горячую пocуду, миски емкостью от 0,5 до 2л, кастрюли емкостью от 1 до 3 л., скoвороды разных размеров, миксер, мяcoрубка, ступка, сито, набор выемок для печенья, форма для тoрта, столовая и чайная посуда.

Обязательное условие занятий – coблюдение санитарно-гигиенических требований. Одно из правил гигиены приготовления пищи – наличие спецодежды: фартука и кocынки для девочек; фартука и колпака для мальчиков, а также cменной обуви. Руководитель должен строго следить за coблюдением учащимися правил гигиены. Только при coоблюдении правил личной гигиены, гигиены пoмещения, рабoчих мест, посуды и прoдуктов можно приготовить дoброкачественную, пoлезную, вкуcную пищу.

Рaбoта на кухне связана с пoльзoванием нагревaтельными прибoрaми (электрической плитой), рeжущими инструментами (ножами, мясорубками и др.), с варкой, жарeнием выпeчкой продуктов. Это обязывает педагога ocoбое внимание обращать на правила безопасности труда.

Наиболее характерна комбинированная структура занятий: организационный момент, повторение пройденного материала, изложение новой темы, вводный инструктаж, подгoтовка к практической работе, прaктическaя рaбота и текущий инструктаж, уборка рaбочих мест, сервировка стола, дегустaция. Заключительный инструктaж, мытьe посуды и уборка помещения.

В целях воспитания самостоятельности, активности вocпитанникoв в кaникулярнoe время проводятся дни самоуправления. В эти дни инициатива перeдается детям. Педагог лишь распредeляет обязанности, закрепляeт за детьми опредeлeные участки работы и в дальнейшем фaктичeски является наблюдателем, контролируя и направляя рaботу ребят. Учaщиеся показывают гостям оформление гoтовых блюд, раccказывают о правилах сервировки и пoведения за столом, дают советы по приготовлению различных блюд, прoводят викторину, угoщают победителей чаем. Цель данного мероприятия заключается также в том, чтобы познакoмить широкий круг ребят, привить им интeрес к культуре быта, пoкaзать, как пpиготoвляются и офoрмляются некоторые блюдa. Занятия завершатся выпoлнением и защитой проектов.

Coциальные cироты, не имеющие примера coзидательной, конструктивной деятельности в cвоей семье, легко уcваивают позицию потребителя, о нуждах которого заботится гоcударство. Анализ итоговых результатов программы «Я вхожу в общество» блока «Азбука кухни» позволяет сделать вывод, что выпускники нашего центра умeют готовить 2-3 первых блюда, 4-5 вторых блюда, 4-5 третьих блюда, салаты, выпeчку. Дети могут делать заготовки на зиму, сeрвировать стол. Поэтому занятия кулинариeй пoмoгают не только подготовить воспитaнников к caмocтоятельному проживанию, но оказывают пoложительное влияние на их дальнейшую coциализацию в обществе.

# Библиография

1. Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластёнина – 2-е изд., доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 264 с.
2. Аксёнова Л.И. Социальная педагогика в специальном образовании: Учеб. Пособие для студентов сред. Пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. Г.М. Андреева. -5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 365 с.
4. Зубкова Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: Учеб. пособие для студентов среднего прод. Учеб. Заведений /Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. -2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 224 с.
5. Крысько В.Г. Социальная психология Учеб. Для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд – во ВЛАДОС – ПРЕСС, 2002. 448 с.
6. Кузнецова. – М.: Гардарики, «Организация и планирование воспитательной работы в спец. (коррекционной) школе – интернате, детском доме: Пособие для воспитателей и учителей». -2-е изд. испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2006, 312 с.
7. Мачихина В.Ф. «Внеклассная воспитательная работа в детском доме».
8. Очакова Р.В. Справочная книга соц. педагога. – М.: Т.И. Сфера, 2004. -480 с.
9. Очакова Р.В. О – 35 Практическая психология образования: Учеб. Пособие для студентов психологического факультета университета. Овчакова Р.В. -2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005–448 с.
10. Пагирова Г.С: Психология – педагогическая коррекционная работа с трудными – подростками. – Педагогическое общество России 2005. – 128 с.
11. Прихожан A.M., Толстых Н.Н. // Психология сиротства. 2-е изд. – С.П. 6.: Питер, 2005 – 400 с.
12. Рогов Е.Н, Настольная книга практической психологии. В 2 кн. кн. 1.: Система работы психолога с детьми разного возраста: Учеб. Пособие /Е.И. Рогов. – М.: Изд – во ВЛАДОС – ПРЕ – ХС, 2006. – 383 с.
13. Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства: Социально – правовые проблемы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. \_М: Издательский центр «Академия», 2004. – 224 с.
14. Сухой А.Н. Социальная психология: Учеб. Пособие для студ. Учреждений сред. проф. образований. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. -240 с.

**Приложения**

**Приложение №1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты анкеты «Уровень представления воспитанников о здоровом образе жизни»**  **ФИО** | **Номер вопроса, баллы** | | | | **Сумма баллов** | **Уровень представления** |
| 1. Хлызин Андрей Владимирович | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | Средний |
| 1. Египко Ольга Александровна | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | Высокий |
| 1. Мишустина Диана Сергеевна | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | Средний |
| 1. Семенякин Михаил Сергеевич | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | Средний |
| 1. Гамолина Екатерина Викторовна | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | Высокий |
| 1. Гамолин Владимир Викторович | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | Средний |
| 1. Тимофеев Евгений Николаевич | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | Средний |
| 1. Мишустин Игорь Сергеевич | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | Низкий |

**Приложение 2**

**ОПРОСНИК ЛИЧНОСТНОГО РОСТА**

Инструкция: Перед тобой несколько разных высказываний. Пожалуйста, прочти их и подумай — согласен ты с этими высказываниями или нет. Если согласен, то поставь положительную оценку (+1, +2, + 3 или +4) в специальном бланке рядом с номером этого высказывания. Если ты не согласен с каким-нибудь высказыванием, то поставь в бланке отрицательную оценку (-1, -2, -3, или -4).

«+4» - несомненно, да (очень сильное согласие);

«+3» - да, конечно (сильное согласие);

«+2» - в общем, да (среднее согласие);

«+1» - скорее да, чем нет (слабое согласие);

«0» - ни да, ни нет;

«-1» - скорее нет, чем да (слабое несогласие);

«-2» - в общем, нет (среднее несогласие);

«-3» - нет, конечно (сильное несогласие);

«-4» - нет, абсолютно неверно (очень сильное несогласие).

Постарайся быть честным. Здесь не может быть «правильных» и «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они выражали только твое личное мнение. Спасибо тебе заранее!

1. Мне нравится, когда вся наша семья идет в гости, отмечает какой-нибудь праздник или просто собирается за общим столом.
2. Те, кто критикуют происходящее в стране, не могут считаться настоящими патриотами.
3. Бродячих собак надо уничтожать, потому что они могут быть опасны.
4. Любые ссоры можно уладить, не прибегая к дракам.
5. Я способен с радостью выполнять разную работу.
6. То, что взрослые называют культурными ценностями прошлого, на самом деле часто оказывается старой рухлядью.
7. Даже если мне что-то непонятно на уроке, я не стану задавать уточняющие вопросы учителю — ведь это не так уж и важно.
8. Человек, совершивший преступление, в будущем никогда не сможет стать хорошим.
9. Глупо рисковать ради другого человека.
10. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
11. Спортивные занятия — необходимость для здоровья каждого человека.
12. Большинство моих сверстников предпочитает общаться с красивыми людьми.
13. Свои проблемы я стремлюсь решать самостоятельно, собственными силами.
14. Когда я стану взрослым, то смогу прожить счастливо и не создавая собственной семьи.
15. Мне повезло, что я живу именно в России.
16. За новогодней елкой лучше сходить в лес, потому что там можно выбрать самую пушистую.
17. Люди, выступающие против войны, наверное, просто трусы.
18. Физическим трудом занимаются одни неудачники.
19. Внешний вид — показатель уважения не только к себе, но и к окружающим.
20. Я люблю узнавать значения незнакомых мне слов.
21. Наша страна станет лучше, если мы избавимся от всех психически больных людей.
22. Мне жаль беспомощных людей и хочется им помочь.
23. Есть такие народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
24. Я думаю, что курение и алкоголь помогают людям расслабиться, снять напряжение после трудной работы.
25. Я часто недоволен тем, как я живу.
26. Я не боюсь сделать ошибку, когда выбираю что-то в своей жизни.
27. Хорошо, когда у человека нет семьи и детей — так он чувствует себя более свободным.
28. Когда вырасту, я буду стараться защищать свою Родину от врагов.
29. Держать животных в передвижных зверинцах — бесчеловечно.
30. Фильмы-боевики со стрельбой и кровью помогают детям стать смелыми и мужественными.
31. Работа дворника не менее важна, чем любая другая работа.
32. Нецензурные выражения в общении — признак бескультурья.
33. Учеба — занятие для заумных «ботаников».
34. Если ради справедливости надо убить человека — это нормально.
35. Мне нравится дарить подарки своим друзьям, родственникам, знакомым.
36. Большинство преступлений в нашем городе совершают люди, приехавшие к гнам из других мест.
37. Я считаю, что от одной дозы наркотиков нельзя стать наркоманом.
38. Я очень сильно переживаю любые свои неудачи, даже самые маленькие.
39. Я готов спорить с учителем, если считаю, что он не прав.
40. Я горжусь своей фамилией.
41. День Победы (9 Мая) — праздник не для всех, а только для ветеранов и пожилых людей.
42. Торговля животными, занесенными в Красную книгу, — неплохой способ заработать деньги.
43. К военнопленным можно относиться жестоко, ведь они наши враги.
44. Я хотел бы подрабатывать в свободное время, если это не будет мешать учебе.
45. Если ребенок резко перебивает разговор взрослых, в этом нет ничего страшного — ребенок тоже имеет право высказываться.
46. Человек не может всего знать, поэтому я не беспокоюсь по поводу того, что не знаю многих вещей.
47. Лучше отпустить на свободу 10 преступников, чем казнить одного невиновного человека.
48. Люди, которые просят милостыню, скорее всего, ленивы и лживы.
49. Судейство в отношении «наших» на международных соревнованиях часто несправедливо, потому что россиян никто не любит.
50. Все известные, прославленные люди стараются поддерживать хорошую физическую форму.
51. мне тяжело знакомиться с новыми людьми, я часто при этом стесняюсь и смущаюсь.
52. Я хочу знать, зачем и ради чего я живу.
53. Рассматривать старые семейные фотографии — занятие для чудаков.
54. Мне не нравится, когда исполняется наш гимн — это скучно и приходится все время страдать.
55. Убирать чужой мусор на туристических стоянках — глупое занятие.
56. Уступить в споре — значит показать свою слабость.
57. Хорошая учеба — это тоже важный и серьезный труд.
58. На стенах подъезда можно рисовать и писать все, что вздумается.
59. Мне нравится копаться в энциклопедиях, журналах, словарях: там можно найти много интересного.
60. Я плохо себя чувствую, когда окружающие меня люди чем-то расстроены.
61. Я помогу другому человеку, даже если очень занят.
62. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
63. Я больше люблю подвижные игры, занятие спортом или рыбалкой, чем сидение у компьютера или телевизора.
64. Я неловко себя чувствую в незнакомой компании.
65. Мои поступки чаще зависят не от меня самого, а от других людей.
66. Человеку не обязательно что-то знать о своих предках или родственниках.
67. Бывает, что я испытываю сильное волнение, чувство гордости, когда слышу песни о своей Родине.
68. Нет ничего страшного, если после мытья рук ты не закрыл за собой кран в школьной столовой, ведь в нашей стране самые большие запасы воды в мире.
69. Сильную военную державу, в том числе и Россию, другие страны должны уважать и бояться.
70. Субботник по очистке территории дома или школы — бесполезное занятие.
71. Если взрослый человек ругается матом, в этом нет ничего плохого — ведь он уже взрослый.
72. Я думаю, что и без получения хороших знаний смогу в будущем устроиться на неплохую работу.
73. Пыток и издевательств не заслуживают даже отъявленные преступники, ведь они тоже люди.
74. Я готов помочь пожилому человеку только за вознаграждение.
75. Надо запретить въезд в нашу страну беженцев из Азии и Африки, так как их приток увеличивает уровень преступности.
76. Я думаю, что здоровье сегодня не самое главное для человека.
77. Я не грущу и не тоскую, когда остаюсь в одиночестве.
78. Я чаще всего соглашаюсь с мнением большинства.
79. Меня огорчает то, что я не делаю для своих родителей всего, что мог бы.
80. Я хотел бы съездить в другие страны, но жить я хочу в своей стране.
81. Я считаю, что нужно обязательно подкармливать бездомных животных и зимующих птиц.
82. Мне кажется, что у нашей страны слишком много оружия и это плохо — его количество можно было бы уменьшить.
83. Если нужно, то я могу делать даже ту работу, которая мне не нравится.
84. Я могу оскорбить человека, если он мне чем-то не нравится.
85. Телевизор необходим для развлечения и отдыха, а не для того, чтобы узнавать из него что-то новое — на это есть школа.
86. Всех бомжей и попрошаек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.
87. Человек никогда и ничего не будет делать, если ему это не выгодно.
88. Люди другой расы или национальности могут быть нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать.
89. Вкус продуктов питания важнее, чем их полезность.
90. Мне кажется, что во мне больше плохого, чем хорошего.
91. Когда я поступаю плохо, меня мучает совесть.

Обработка теста личностного роста

Бланк для ответов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 14 | 27 | 40 | 53 | 66 | 79 |
| 2 | 15 | 28 | 41 | 54 | 67 | 80 |
| 3 | 16 | 29 | 42 | 55 | 68 | 81 |
| 4 | 17 | 30 | 43 | 56 | 69 | 82 |
| 5 | 18 | 31 | 44 | 57 | 70 | 83 |
| 6 | 19 | 32 | 45 | 58 | 71 | 84 |
| 7 | 20 | 33 | 46 | 59 | 72 | 85 |
| 8 | 21 | 34 | 47 | 60 | 73 | 86 |
| 9 | 22 | 35 | 48 | 61 | 74 | 87 |
| 10 | 23 | 36 | 49 | 62 | 75 | 88 |
| 11 | 24 | 37 | 50 | 63 | 76 | 89 |
| 12 | 25 | 38 | 51 | 64 | 77 | 90 |
| 13 | 26 | 39 | 52 | 65 | 78 | 91 |

Ответы школьников распределяются по 13 шкалам: им соот­ветствуют 13 строк в заполняемом респондентом бланке для ответов. Результаты получаются путем сложения баллов по каж­дой шкале.

1. Характер отношений школьника к семье показывают ого оценки высказываний №№ 1,14, 27, 40, 53, 66, 79. При этом в ответах на вопросы №№ 1, 40, 79 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 14, 27, 53, 66 знак меняется на противопо­ложный.

2. Характер отношений школьника к Отечеству показывают его оценки высказываний №№ 2, 15, 28, 41, 54, 67, 80. При этом в ответах на вопросы №№ 15, 28, 67, 80 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 2, 41, 54 знак меняется на противо­положный.

3. Характер отношений школьника к Земле показывают его оценки высказываний №№ 3, 16, 29, 42, 55, 68, 81. При этом в ответах на вопросы №№ 29, 81 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 3, 16, 42, 55, знак меняется на противопо­ложный.

4. Характер отношений школьника к миру показывают его оценки высказываний №№ 4, 17, 30, 43, 56, 69, 82. При этом в ответах на вопросы №№ 4, 82 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 17, 30, 43, 56, 69 знак меняется на противопо­ложный.

5. Характер отношений школьника к труду показывают его оценки высказываний №№ 5, 18, 31, 44, 57, 70, 83. При этом в ответах на вопросы №№ 5, 31, 44, 57, 83 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 18, 70 знак меняется на противопо­ложный.

6. Характер отношений школьника к культуре показывают его оценки высказываний №№ 6, 19, 32, 45, 58, 71, 84. При этом в ответах на вопросы №№ 19, 32 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 6, 45, 58, 71, 84 знак меняется на противопо­ложный.

7. Характер отношений школьника к знаниям показывают его оценки высказываний №№ 7, 20, 33, 46, 59, 72, 85. При этом в ответах на вопросы №№ 20, 59 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 7, 33, 46, 72, 85 знак меняется на противопо­ложный.

8. Характер отношений школьника к человеку как таковому показывают его оценки высказываний №№ 8, 21, 34, 47, 60, 73,

86. При этом в ответах на вопросы №№ 47, 60, 73 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 8,21, 34, 86 знак меня­ется на противоположный.

9. Характер отношений школьника к человеку как Другому показывают его оценки высказываний №№ 9, 22, 35, 48, 61, 74,

87. При этом в ответах на вопросы №№ 22, 35, 61 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 9, 48, 74, 87 знак меня­ется на противоположный.

10. Характер отношений школьника к человеку как Иному, как к представителю иной национальности, иной веры, иной куль­туры показывают его оценки высказываний №№ 10, 23, 36, 49, 62, 75, 88. При этом в ответе на вопрос №10 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 23, 36, 49, 62, 75, 88 знак меняет­ся на противоположный.

11. Характер отношений школьника к своему телесному Я показывают его оценки высказываний №№ 11, 24, 37, 50, 63, 76, 89. При этом в ответах на вопросы №№ 11, 50, 63 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 24, 37, 76, 89 знак меняется на противоположный.

12. Характер отношений школьника к своему внутреннему миру, своему душевному Я показывают его оценки высказыва­ний №№ 12, 25, 38, 51, 64, 77, 90. При этом в ответе на вопрос № 77 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 12, 25, 38, 51, 64, 90 знак меняется на противоположный.

13. Характер отношений школьника к своему духовному Я показывают его оценки высказываний №№ 13, 26, 39, 52, 65, 78, 91. При этом в ответах на вопросы №№ 13, 26, 39, 52, 91 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 65, 78 знак меняется на противоположный.

Интерпретация результатов

Предлагаемое Вашему вниманию описание уровней разви­тия отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизи­тельную, типизированную картину того, что стоит за ответами школьника на соответствующую группу вопросов. Это не точный диагноз, это тенденция, повод для Вашего педагогического раз­мышления.

В случае групповой диагностики при обобщении результатов не ограничивайтесь констатацией процентного распределения ответов по четырем уровням. Сделайте общую картину много­гранной и многоцветной, отметьте для себя особо выдающиеся результаты.

В случае индивидуальной диагностики будьте предельно вни­мательны к ответам подростка. Осуществляя факторный ана­лиз, обращайте внимание на то, какие его ответы «выпадают» из его же индивидуальной «нормы». Возможно, именно здесь - точка его личностного роста (или регресса).

И в том, и в другом варианте проведения диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, старайтесь подчеркнуть все имеющиеся положительные моменты.

Если Вам необходимо сделать результаты опроса достояни­ем гласности, будьте, пожалуйста, предельно тактичны. Помни­те: Вы не судите, Вы размышляете!

1. Отношение подростка к семье

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - ценность семьи высоко значима для подростка. Он доро­жит семейными традициями и устоями, помнит о разных мело­чах, приятных кому-то из членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В бу­дущем он хочет создать счастливую семью.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - семья для подростка представляет определенную цен­ность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспри­нимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напомина­ния не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющую­ся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - отношение к семье у подростка, как правило, потребительс­кое. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подро­сток добьется этого любыми путями - лестью, ложью, послуша­нием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - семья не представляет для ребенка какой-либо ценнос­ти. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фа­милию, сознательном неприятии принятых в семье норм пове­дения, представлений о жизни. Все это в будущем может нега­тивно отразится на его способности и желании создать соб­ственную счастливую семью.

2. Отношение подростка к Отечеству

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - подростку присущи вполне развитые чувства гражданствен­ности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордит­ся. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток переживает чувство Родины как чувство род­ного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимо­сти подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равноду­шен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственно­сти и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой мо­мент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное) - можно предположить, что подростка отличает обывательское отноше­ние к своей стране. Родина для него просто место, где он жи­вет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи - это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране...»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осу­дит других, ведь память - это не то, за что можно получить дивиденды.

3. Отношение подростка к Земле (природе)

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберет и накормит брошенного щенка, не забудет полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живет).

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток заботится о животных, цветах, но главным об­разом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Эко­логические проблемы воспринимаются им как объективно важ­ные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отка­заться, то он ею, скорее всего, воспользуется.

От -1 до-14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- собственное мнение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать внима­ния на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о том, что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)

- природа воспринимается подростком как предмет потребле­ния. Отношение подростка к лесу, животным, водоемам продик­товано потребностью в собственном комфорте, а если получит­ся, то и выгодой для себя. Он способен причинить боль живот­ному ради простой забавы. Он с насмешкой относится к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим».

4. Отношение подростка к миру

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - у подростка наличествует четко выраженная пацифистс­кая позиция. Он считает, что к насилию прибегают только сла­бые люди и государства. К проявлениям грубой силы он отно­сится подчеркнуто отрицательно. Уверен, что всегда есть воз­можность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боится идти на уступки.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток в целом разделяет идеи мира и ненасилия, но при этом считает, что в отдельных случаях применение силы оправданно. К проявлениям грубой силы он относится со сме­шанным чувством неприятия и страха. Подросток полагает, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к про­тивостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без ору­жия. Он старается не идти на уступки, потому что не хочет пока­заться слабым в глазах окружающих.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- подросток уверен, что мир можно поддерживать главным об­разом силой, угрозами, ультиматумами. Он рассматривает вой­ну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По его мнению, сильный тот, кого боятся. Считает, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли он сам будет инициатором насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - можно предположить, что для подростка не существует альтернативы: переговоры или военная операция. Война для него может быть ценностью - с помощью нее можно решить пробле­мы перенаселения и нехватки продуктов на всех. Он целиком и полностью на стороне силы, а все, кто пытается этому противостоять, для него «слабаки». Скорее всего, это касается и ло­кальных (класс, двор, школа), и крупных конфликтов, где от него пока ничего не зависит,

5. Отношение подростка к труду

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - подростка отличает трудолюбие во всем: от уборки клас­са до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от слож­ной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считает зазорным по­мочь родителям по хозяйству, может сам предложить что-либо сделать. Подрабатывает он где-то или пока еще нет - в любом случае подросток этого не стыдится.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - скорее всего, только престижная работа вызывает ува­жение подростка. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время суббот­ника), то может и поучаствовать «за компанию». Он поможет и в домашних делах, но его будет раздражать, что это занимает столько времени.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после-школы, то отреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, де­лать нечего?!». В его представлении «грязная» работа - удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) -более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение. Он придумывает себе массу причин, по которым за нее не стоит браться. Подросток с удовольствием воспользуется плодами чу­жого труда, по возможности выдавая их за свои. Между трудолю­бием и жизненным благополучием для него нет никакой связи.

6. Отношение подростка к культуре

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - культурные формы поведения, безусловно, личностно значимы для подростка и деятельно реализуются им в повсед­невной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензур­ными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Он находит оправдание эпизодическим прояв­лениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожа­ют по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выра­зить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны ему.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - культурные формы поведения рассматриваются подростком как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому об­ременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естествен­ного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только помешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с теле­каналом «Культура» и навевает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станет.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - слово «культура» во всех своих формах вызывает у под­ростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реа­лизует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань - силы, «потягивание пивка» под аккомпанемент матерщины - лучшим времяпрепровождением. Памятники прошлого воспринимаются им, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

7. Отношение подростка к знаниям

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - перед вами - любознательный человек, у которого есть устойчивое стремление к познанию нового. Подросток может быть «неудобен» учителю, так как много спрашивает на уроке, сомневается в казалось бы очевидных вещах. Он считает, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую свя­зана с глубиной знаний и стремится к их получению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывать же для этого столько усилий!

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то не­понятно. Откровенно не понимает, как по телевизору можно смот­реть научно-популярные программы. Знания носят для него чи­сто утилитарный характер (выучил, ответил - значит не нажил неприятностей).

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

8. Отношение подростка к человеку как таковому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - ценность человека, как он есть во всех своих проявлени­ях, безусловно, значима для подростка. Человеческая жизнь для него бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных». «Лес рубят, щепки летят» - это не­допустимо для нашего героя. Он милосерден, способен к сочув­ствию, состраданию, прощению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - ценность человека может быть и осмыслена подростком, но полноценно не прочувствована. Он может продемонстриро­вать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются ему теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подросток допускает смертную казнь за самые тяжкие преступ­ления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», он скорее всего выберет первое.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- скорее всего, подросток склонен делить людей на нормаль­ных и ненормальных. К первым он относится вполне уважительно, может быть даже милосердным к ним; вторых же считает «недочеловеками» и хотел бы как можно реже с ними сталки­ваться. Великой цели, по его мнению, нельзя добиться, не за­марав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для подростка. При этом он одинаково не хочет быть ни «лесо­рубом», ни «щепкой», - скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

От -75 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - человек как ценность, скорее всего, пустой звук для под­ростка. Он склонен к проявлениям жестокости в отношении дру­гих людей, презрительно относится к любым актам милосердия. «Слабаки» и «ненормальные», по его мнению, ухудшают нашу жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть пол­ностью изолированы от общества. Наверняка он считает, что справедливость, порядок, стабильность стоят того, чтобы ликви­дировать психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов он может перейти к действиям.

9. Отношение подростка к человеку как Другому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - подросток - подлинный альтруист. Он всегда готов по­мочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстен. Все­гда готов помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помо­щи готов рисковать собственным благополучием. Любит дарить подарки «просто так».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитает делать это тогда, когда его об этом попросят. Он осторожен в своих действиях во благо других, старается не под­вергать риску собственное благополучие. Не доверяет искрен­ности просящих милостыню, и если они оказываются поблизос­ти от него, старается сделать вид, что их не замечает. Испыты­вает удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывает на ответный дар. Если этого не случается, рас­страивается.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток лишь изредка думает о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого он в той или иной степени зависит. Бескорыстие кажется ему расточитель­ством, он предпочитает все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Он уверен, что всякое доброе дело должно адек­ватно вознаграждаться, поэтому прежде, чем сделать что-либо доброе, не стесняется узнать, а «что ему за это будет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - подросток сосредоточен исключительно на собственной персоне, искренне полагает себя «центром вселенной». Не то чтобы делать, но даже думать о других не входит в его планы. Во всем он ищет выгоду, не очень-то это и скрывая. Бескорыс­тие кажется ему нелепостью, несусветной глупостью. Он скло­нен к злословию, циничному отношению к тем, кто в чем-то нуждается, кому необходима помощь. Все нищие для него -лентяи и лжецы. Гораздо больше, чем дарить, ему нравится при­нимать подарки, желательно дорогие и полезные.

10. Отношение подростка к человеку как Иному

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положи­тельно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пони­манию, проникновению в суть других культур, способен избе­гать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и при­оритетов самих этих культур.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некото­рые культурные предрассудки, использует стереотипы в отно­шении представителей тех или иных культур. Он не может само­стоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления куль­турной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно пред­ставить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непони­манием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное пред­ставителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культуроцентризме, ксенофобии, пре­зумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - подросток сознательно отказывается признавать, прини­мать и понимать представителей иных культур. Он склонен ха­рактеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаж­дет «очистить» от них пространство собственной жизни. Подрос­ток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

11. Отношение подростка к своему телесному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - для подростка ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно куль­тивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Он способен противостоять попыткам вовлечь его в про­цесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постарается не допустить этого в отношении других.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - ценность здоровья значима для подростка. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него - естествен­ное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привыч­кам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Воз­можно, в глубине души он полагает, что способен добиться жиз­ненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физи­ческой форме.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Размышле­ния и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни он считает пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Ему хочется хоро­шо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого ему откровенно лень. Вредные привычки не кажутся ему такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. Он наверняка одобрительно усмехнется, ус­лышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет». От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет для подростка сколь-нибудь значимой ценнос­ти. Ему либо вовсе наплевать на свое физическое состояние, либо он ненавидит все то, что связано с его телесной жизнью (последний случай реален при условии низкого самопринятия подростка). Заботящихся о своем здоровье он презирает. Свои вредные привычки полагает делом абсолютно естественным и, может быть, даже гордится ими. При случае он не преминет высмеять все, что связано с темой здоровья, физической куль­туры и спорта.

12. Отношение подростка к своему душевному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - подросток принимает себя таким, какой он есть. Он ве­рит в свои силы и возможности, честно относится к себе, искре­нен в проявлении чувств. Комфортно чувствует себя даже в не­знакомой компании. Он не боится одиночества, минуты уедине­ния для него важны и плодотворны. Он стойко переносит лич­ные неурядицы, не боится показаться смешным.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - принимая себя в целом, подросток все же может испы­тывать неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Он думает о себе как о человеке, который симпатичен для других, но некий червь сомнения и неуверенности все-таки подтачивает его. Ему хотелось бы и сейчас, и в будущем гарантировать себя от попадания в смешные положения и ситуации. Он несколько тяготится уединенным положением и по возможности старается чем-либо (слушанием музыки, просмотром видеофильмов и т.д.) заместить его.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток принимает себя таким, какой он есть, лишь в от­дельные моменты своей повседневной жизни. Ему все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивым, богатым и знаменитым. Его кумиры, как правило, именно такие. В глубине души он надеется на свою привлека­тельность для других, но уверен, что они в первую очередь видят его недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для него, и спасительно. В обществе сверстников он предпочитает быть на вторых ролях.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отноше­ние) - подросток не принимает себя, считает себя заурядным и недостойным внимания других. Он ненавидит свое отражение в зеркале (свою речь, свою одежду и т.д.). Любое изменение си­туации воспринимает как потенциально катастрофичное для него по последствиям. Оказавшись в одиночестве, начинает зани­маться «мазохистским самокопанием» и «самоедством». Соб­ственная неполноценность является его навязчивой идеей. Он испытывает острое чувство вины за то, что он вообще есть, ко­торое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими.

13. Отношение подростка к своему духовному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отноше­ние) - подросток рассматривает себя как автора и распоряди­теля собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важ­но для него, и ради этого чувства он готов противостоять внеш­нему давлению. Он способен на самостоятельный и ответствен­ный выбор. Для него очень важно найти смысл собственной жизни, которую он хочет прожить «по совести».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отноше­ние) - подросток ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в слу­чае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чув­ствовать себя свободным, но он не готов рисковать собствен­ным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для него, но он идет на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают его. Он признает объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей по­вседневности предпочитает руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) -подростку более импонирует роль ведомого, нежели автора и рас­порядителя собственной жизни. Он ищет общества людей, чья ду­ховная сила могла бы «прикрыть» его нерешительность и неуверен­ность в себе. Старается по возможности уйти от выбора; при замет­ном внешнем давлении готов отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонен объяснять свои неудачи неблагоприятным стечением обстоятельств. Муки совести тяготят его, поэтому предпочитает о своей совести не думать.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток ощущает себя «пешкой» в окружающей его стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных ему вне­шних сил. Он боится и избегает любого свободного действия. Ищет покровительства сильных мира сего и готов им доверить­ся без оглядки. Он предпочитает полную определенность и од­нозначность во всем и не хочет выбора. Верит в силу и непогре­шимость большинства, ибо это спасает его от личной ответ­ственности за себя и свою жизнь. Принцип его жизни - не вы­совываться.

Индивидуальное диагностическое собеседование

Довольно часто при проведении фронтальных диагностичес­ких процедур возникает ситуация, когда ответы того или иного респондента «выпадают» из общей массы. Как правило, иссле­дователи предпочитают не учитывать такие ответы при общем подсчете, стремясь достичь большей объективности результа­тов в целом по группе. Но в случае диагностики процесса вос­питания, где речь идет о развитии личности, пренебрегать субъек­тивностью в угоду объективности, на наш взгляд, нельзя.

Говоря о диагностике личностного роста школьников, мы упо­мянули о том, что в разного рода «выпадениях» из нормы зачас­тую и обнаруживаются точки личностного роста (или регресса) подростка. И специалист, отслеживающий эффективность вос­питательного процесса, что называется, не за страх, а за со­весть, не может пройти мимо подобных случаев, не может упус­тить возможность ближе познакомиться с уникальностью чело­веческой личности. Помочь ему в этом призвана разработанная нами методика индивидуального диагностического собеседова­ния.

Качественное собеседование - это всегда гибкое сочетание программирования и импровизации. В нашем случае собеседо­вание может разворачиваться двумя путями.

Первое. Педагог, проводящий диагностику, предлагает школь­нику печатный вариант тестовых ситуаций (см. ниже),.а тот де­лает свой выбор по каждой ситуации, после чего педагог, опи­раясь на эти результаты, выстраивает диагностическую беседу со школьником, уточняет необходимые моменты, разворачивает проблематизацию и т.д.

Второе. Педагог в рамках устной беседы со школьником приводит ему те или иные тестовые ситуации, перечисляет ва­рианты ответов, подросток делает свой выбор, после чего педагог заносит его в диагностическую карту и решает, каким обра­зом, в каком направлении продолжать собеседование.

Какой бы путь вы не выбрали, мы постарались облегчить вам движение двумя важными, на наш взгляд, обстоятельствами: каждая тестовая ситуация сопровождается четкой интерпретацией выбо­ра, сделанного школьником, а также указаниями на возможное развитие темы беседы в соответствии с тем или иным вариантом ответа. Это своего рода наставления к импровизации.

В этих наставлениях довольно часто звучит понятие пробле-матизации. Проблематизация здесь - специальная работа пе­дагога по выявлению противоречий в содержании высказыва­ний школьников, способах их рассуждений с целью построения проблемной ситуации как личной для ребенка. Говоря по-про­стому, проблематизация - это усомнение. Проблематизирую-щие действия педагога должны помочь подростку выйти в ос­мысленную позицию по отношению к собственному пониманию (почему, как, с помощью чего я что-то понял?) и осознать то, что пока не понято (что и почему я чего-то не понял?).

И, последнее. В индивидуальном собеседовании задача пе­дагога - получить как можно более целостное представление о личности того, с кем он общается. Помните: вы не судите, вы размышляете, а поэтому будьте предельно тактичны и заинте­ресованы в собеседнике.

Ситуация 1.

Цель: выявить склонность подростка к авторитарным дей­ствиям и поступкам, манипуляции другими людьми.

Сюжет. Такая ситуация: у тебя есть идея, которая очень до­рога тебе и которую ты мечтаешь реализовать. Но есть люди, которые эту идею не разделяют и противятся ее осуществле­нию. Если они будут продолжать упорствовать, у тебя ничего не получится. Как ты поступишь с этими людьми:

а) заставишь их подчиниться твоей воле, не тратя времени на пустую, ненужную болтовню;

б) попытаешься переубедить их, а если не получится, сдела­ешь все по-своему;

в) попытаешь найти у каждого из них «слабое место» и бу­дешь действовать через него;

г) выслушаешь их возражения, попытаешься вместе с ними прийти к общему мнению, а если не получится, то отложишь реализацию своей идеи.

Интерпретация выбора: вариант «а» - склонность к ради­кальным, авторитарным действиям; вариант «б» - в наличии готовность ко временному, но не решающему компромиссу; вари­ант «в» - склонность к манипуляции; вариант «г» - для подрост­ка люди важнее идеи, а цель не оправдывает средства.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора под­ростком вариантов «а» или «в», необходимо постараться вывес­ти его на последствия принятого решения. При выборе ответа «б» необходимо показать подростку, что его решение - всего лишь отсрочка действия. В то же время эта отсрочка означает, что в сознании подростка идет определенное борение между желаниями осуществить идею и избежать негативных послед­ствий для других, и за это стоит «зацепиться» и попробовать углубить размышления. Если же подросток выбрал вариант «г», то можно попросить его дать развернутое обоснование своего выбора с тем, чтобы проверить, искренен ли он в принятом ре­шении.

Ситуация 2.

Цель: определить, способен ли подросток воздержаться от реализации «права сильного» идти на компромисс.

Сюжет. Представь, что ты ведешь переговоры с другим че­ловеком. При этом события развиваются так, что твоя позиция выглядит объективно сильнее. Твой партнер заметно нервнича­ет и, в конце концов, просит пойти тебя на некоторые уступки. То, о чем он просит, кажется тебе в принципе выполнимым. Как ты поступишь:

а) не пойдешь ни на какие уступки, ибо ты убежден, что усту­пить - значит показать свою слабость;

б) не пойдешь на уступки, ибо это уменьшит твою возможную выгоду;

в) прислушаешься к его просьбе и пойдешь на уступки;

г) согласишься пойти ему на уступки при условии, что и он тебе также кое в чем уступит.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток боится по­казаться слабым в глазах других, отождествляет силу с ее вне­шними проявлениями; вариант «б» - подросток рассматривает «право сильного» как фактор своей успешности; вариант «в» -для подростка сила неразрывно связана с великодушием; вари­ант «г» - подросток готов превратить силу своей позиции в сред­ство шантажа, его готовность к компромиссу - мнимая, он стре­мится к дальнейшему ослаблению позиции другого.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора под­ростком ответа «а» педагог может повернуть беседу в русло обсуждения тех внутренних и внешних препятствий, которые

мешают подростку идти на уступки. При выборе варианта «б»целесообразно, на наш взгляд, проблематизировать понимание подростком выгоды от избранной модели поведения. В случае ответа «в» стоит попросить подростка подробнее объяснить мо­тивы своего поступка, а при ответе «г» - озадачить его парадок­сом: «В чем же сила твоей позиции, если ты «выторговываешь» себе уступки? Может быть, твоя позиция на самом деле слаба, раз ты прибегаешь к такому действию?»

Ситуация 3.

Цель: определить, склонен ли подросток к зависти и злорад­ству.

Сюжет. Представь такую ситуацию: в свою постоянную, друж­ную компанию ты привел нового знакомого. Благодаря своим незаурядным способностям он немедленно стал объектом все­общего восторженного внимания, а ты как бы оказался в его тени. Конечно, ты этим несколько расстроен. Однажды произошло непредвиденное: твой знакомый попал в крайне нелепое поло­жение и из лидера превратился в объект насмешек твоих дру­зей. Как ты поступишь:

а) припомнив ему свою обиду, постараешься выставить его еще в более непритязательном виде;

б) посмеешься вместе со всеми, считая, что он понес заслу­женное наказание за свой «выпендрёж»;

в) защитишь его перед лицом своих друзей, ведь каждый может оступиться;

г) сделаешь вид, что тебя это никак не касается.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток склонен к всепоглощающей зависти и злорадству, мстителен; вариант «б» - подросток склонен к зависти и злорадству, хотя и чужд мсти­тельности; вариант «в» - подросток способен быть великодуш­ным, способен преодолевать негативные чувства и эмоции, пре­вращать их в позитивные; вариант «г» - подросток пытается бо­роться со своими негативными чувствами и переживаниями, пока не очень понимая, что прятать их за напускным равнодушием -не слишком эффективно.

Рекомендации по развитию темы. При выборе подрост­ком ответа «а» стоит попробовать продумать вместе с ним по­следствия избранного варианта поведения. В случае варианта «б» можно попробовать расспросить подростка, почему он про­сто смеется, но не хочет мстить своему знакомому (это - пози­тивная основа для «простраивания» ыконструктивного входа из сложившейся ситуации). Если подросток выбрал ответ «в», то стоит выяснить, продумал ли он, чем обернется для него самого защита «объекта насмешек», и готов ли он к возможным непри­ятностям на этом пути. В случае выбора ответа «г» можно по­мочь подростку самому открыть мнимый характер своего рав­нодушия, а также вместе с ним определить препятствия, меша­ющие ему быть лучше.

Ситуация 4.

Цель: выявить ценность личной свободы в сознании подрос­тка.

Сюжет. Представь, что тебе говорят о том, что буквально через год твоя жизнь, жизнь твоей семьи серьезно улучшится. Правда, в течение этого года тебе придется несладко, основных привычных тебе возможностей, прав и свобод ты будешь лишен (например, ты не сможешь свободно передвигаться, встречать­ся с кем хочешь, слушать любимую музыку, будешь есть только то, что дадут и т.п.). Как ты поступишь:

а) согласишься на такие условия, ведь ради грядущего бла­гополучия можно и потерпеть год;

б) откажешься;

в) попробуешь выторговать для себя определенные льготы (например, ты терпишь ограничение своих прав и свобод, но за определенную плату, или - у тебя забирают не все твои права и свободы).

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток готов про­менять личную свободу на благополучие, причем всего лишь вероятное; вариант «б» - личная свобода чрезвычайно значима для подростка; вариант «в» - подросток пытается совместить чувство личной свободы и здравый смысл.

Рекомендации по развитию темы. При выборе подростком варианта «а» педагог может проблематизировать ситуацию, ука­зывая на вероятностный характер обещанного благополучия. В случае варианта «б» проблематизация педагога может идти по линии усиления аргументов «здравого смысла», тогда как при ответе «в» педагог, напротив, в состоянии усомниться в том, что свобода и здравый смысл (расчет) совместимы.

Ситуация 5.

Цель: определить, способен ли подросток защищать свою позицию в противостоянии агрессивному большинству.

Сюжет. Представь такую ситуацию: в кругу своей компании вы обсуждали очень важный лично для тебя вопрос. И вдруг оказалось, что твое мнение в корне противоречит мнению твоих друзей. Отстаивая его, ты рискуешь оказаться в изоляции. На тебя давят, но ты упорствуешь. Твой лучший друг (подруга) шеп­чет тебе на ухо: «Да ладно тебе выпендриваться, если уж не согласен с нами, то хотя бы покажи видимость согласия». Как ты поступишь:

а) будешь продолжать стоять на своем, несмотря на перс­пективу остаться в одиночестве;

б) будешь упорствовать ровно до тех пор, пока угроза стать изгоем не станет явной; тогда придется последовать совету друга;

в) последуешь совету друга.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток готов до конца защищать собственную позицию, преодолевая давление извне; вариант «б» - подросток готов сопротивляться ровно до тех пор, пока в его голове не созреет оправдание собственной слабости, когда он со «спокойной» совестью сможет сказать: «Я сделал все, что мог, теперь от меня ничего не зависит. Это не я сдался, а обстоятельства не оставили мне выбора»; вариант «в» - подросток готов отказаться от своих убеждений под давлени­ем агрессивного большинства, боится потерять принадлежность к группе.

Ситуация 6.

Цель: определить, способен ли подросток совершить преда­тельство.

Сюжет. Представь ситуацию: тебе очень нужны деньги. Ник­то из твоих знакомых не в состоянии тебе помочь, и вдруг выяс­няется - есть человек, который готов одолжить нужную сумму. Правда, этот человек - подлец, которого ты презираешь и с которым не здороваешься при встрече. Он рад одолжить тебе требуемую сумму, но с одним маленьким условием - прежде ты примешь участие в кампании травли твоего хорошего знакомо­го. Как ты поступишь:

а) постараешься минимизировать свое участие в травле зна­комого и потом возьмешь деньги;

б) предупредишь своего знакомого о том, что вынужден уча­ствовать в кампании против него, и возьмешь деньги;

в) откажешься от заманчивого предложения;

г) откажешься от предложения подлеца и постараешься по­мочь своему знакомому отстоять его доброе имя.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток способен на предательство; вариант «б» - подросток способен на преда­тельство; вариант «в» - подросток не способен на предатель­ство; вариант «г» - подросток не только не способен на преда­тельство, но и готов бороться с подлостью.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора под­ростком варианта «а» можно проблематизировать его тем, что «размер не имеет значения», предательство - оно и есть преда­тельство, а при ответе «б» - тем, что предупреждение о преда­тельстве не только не снимает вины с предающего, но и выгля­дит гораздо более цинично, чем предательство втайне. Если под­росток выбрал благородный вариант «в», то стоит попробовать проблематизировать последствия его решения. И только выбор подростком варианта «г» не нуждается, на наш взгляд, ни в ка­кой проблематизации, а заслуживает настоящего восхищения (разумеется, если есть ощущение искренности выбора).

Ситуация 7.

Цель; выявить, насколько соблазнительны для подростка так называемые простые решения, сознает ли он их опасность, а также то, насколько терпим он к тому, что ему не нравится.

Сюжет. Наверняка у тебя и твоих друзей есть книга или му­зыкальный альбом, или фильм, который вам категорически не нравится, даже раздражает. Что ты считаешь необходимым сде­лать в данной ситуации:

а) уничтожить эти вредные произведения, дабы не засорять умы и сердца людей, особенно детей;

б) заставить авторов этих произведений выплатить обществу и отдельным гражданам денежную компенсацию за причинен­ный моральный ущерб;

в) оставить эти художественные произведения и их авторов в покое, ведь на вкус и цвет товарищей нет;

г) развернуть широкую антирекламную кампанию вокруг этих произведений.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток верит в «простые» решения, готов оправдать их; вариант «б» - подросток ощущает себя истинным «ценителем», «мерилом всех вещей» и не прочь на этом заработать; вариант «в» - подросток, скорее всего, сознает опасность «простых» решений, терпим к инаковости; вариант «г» - подросток нетерпим к инаковости и склонен к весьма изобретательным способам и средствам борьбы с ней.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора под­ростком ответа «а» стоит попытаться расспросить его, как он определяет «вредность» той или иной вещи или действия. Если подросток выбрал ответ «б», можно попробовать узнать у него, каков размер компенсации, которую он хотел бы получить за свое согласие терпеть то, что ему не нравится, может быть даже разработать своеобразный «прейскурант цен» (эту ситуа­цию стоит довести до абсурда, чтобы через абсурд показать подростку цинизм его позиции). В случае выбора варианта «г» педагог может просить подростка разработать сюжет конкрет­ной антирекламы чего-либо, а потом сам педагог должен сде­лать антирекламу этой антирекламы, чтобы продемонстриро­вать подростку бесперспективность избранной им стратегии по­ведения. Если же подросток выбрал «в», то стоит расспросить его, как он понимает применительно к данному случаю выраже­ние «оставить в покое».

Ситуация 8.

Цель: выявить представление подростка о лидере и лидерстве.

Сюжет. По-твоему, лидер это тот:

а) кто обладает особым даром управлять людьми, поэтому мы, не обладающие таким даром, не можем оказывать никакого влияния на его действия;

б) кого мы сами выдвигаем на эту роль, и поэтому вместе с ним несем ответственность за его дела и поступки;

в) кто по собственному желанию берет на себя ответствен­ность за жизнь и поведение людей, а потому в случае неудачи он - главный виновник.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток рассмат­ривает лидерство как природное качество, как то, что либо есть, либо нет, склонен всецело доверяться лидеру, быть ведомым; вариант «б» - подросток верит в выборную природу лидерства, чувствует свою ответственность за того, за кем он идет; вариант «в» - по мнению подростка, лидерство - это произвол индивиду­альности, лидеры действуют на свой страх и риск, отводя ос­тальным людям роль наблюдателей и судей.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора под­ростком ответа «а» можно попробовать расспросить его, кем он сам себя считает - лидером или ведомым, и проблематизировать последствия его ответа. С подростком, выбравшим ответ «б», стоит поразмышлять о мере ответственности лидера и тех, кто его выбирает. Если подросток выбрал вариант «в», можно смоделировать такой парадокс: если все неудачи ложатся на плечи лидеров, то и все победы принадлежат только им? Что же получается: если ты - наблюдатель, значит ты - человек-никто?

Ситуация 9.

Цель: определить способность подростка уважать достоин­ство другого человека, быть толерантным в ситуации торжества

нетерпимости.

Сюжет. Такая ситуация: у вас в классе уже давно есть изгой, к которому все привыкли. Твои одноклассники потихоньку «тра­вят» его, а ты к нему в принципе безразличен. Неожиданно учи­тель сажает его за одну парту с тобой. Как ты реагируешь:

а) начинаешь «прикалываться» над ним, иначе одноклассни­ки просто тебя не поймут;

б) вполголоса заявляешь ему, чтобы он не лез к тебе ни с какими просьбами и предложениями, иначе ему придется поис­кать другое место;

в) присматриваешься к нему и размышляешь над тем, как установить с ним нормальные, добрососедские отношения.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток предпочи­тает вести себя «как все», в том числе, «как все» проявлять не­терпимость; вариант «б» - подросток живет по принципу «моя хата с краю - я ничего не знаю» и болезненно воспринимает любое покушение на свой «покой»; вариант «в» - несмотря на препятствия, подросток стремится к пониманию другого челове­ка.

Рекомендации по развитию темы. С подростком, выбрав­шим вариант «а», можно начать обсуждать проблему, есть ли формы насмешки, не задевающие достоинства другого челове­ка (в глубине души он уверен, что есть), и/или попросить его «примерить» на себя роль изгоя. Если подросток выбрал вари­ант «б», то стоит расспросить его, почему же он все-таки решил терпеть присутствие изгоя рядом с собой, и с этого позитивного обстоятельства начать выстраивать другое отношение к ситуа­ции. В случае варианта «в» целесообразно просить подростка дать развернутое обоснование его выбора.

Ситуация 10.

Цель: определить потребность подростка в знании того, как все обстоит на самом деле, меру возможного «пофигизма».

Сюжет. Такая ситуация: в мире произошла катастрофа, унес­шая множество человеческих жизней. Ты предпочитаешь:

а) знать всю правду, какой бы страшной она не была, полу­чить всеобъемлющую информацию с помощью СМИ;

б) узнать о трагедии в комментариях специалистов, по воз­можности избежать зрелища страшных телевизионных кадров с места трагедии;

в) как можно меньше знать об обстоятельствах трагедии, ибо это напрямую не касается твоей собственной жизни;

г) чтобы эта информация была известна главным образом людям, призванным обеспечивать нашу безопасность; нечего пугать обыкновенных граждан.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток готов вос­принимать объективную информацию во всей полноте, несмот­ря на ее трагизм; вариант «б» - подросток готов воспринимать объективную информацию, стараясь при этом минимизировать ее негативные последствия для самого себя; вариант «в» - под­росток не хочет знать объективной информации, носящей нега­тивный характер; вариант «г» - подросток стремится минимизи­ровать последствия негативного знания для самого себя, пере­кладывая ответственность на других людей.

Рекомендации по развитию темы. Если подросток выбрал вариант «а», можно поразмышлять вместе с ним над тем, что дает знание правды, всякую ли правду может выдержать чело­век и т.д.. В случае выбора подростком ответа «б» стоит рас­спросить его, в чем он видит опасность прямой телевизионной «картинки» трагедии. Сознание подростка, выбравшего вариант «в», можно проблематизировать тем, что попытаться показать, как объективное знание о негативных жизненных обстоятель­ствах способно помочь человеку справиться с ними, если он вдруг в них окажется. Если подросток выбрал вариант «г», то можно попытаться вывести его на размышления о вероятных последствиях постоянного умолчания объективной информации, а также о возрастании его зависимости от людей, дозирующих правду.

**Приложение 3**

**Программа «Я вхожу в общество»,**

**блок «Азбука кухни»**